

# NO MMP

## NO to Party lists. NO to Party deals. NO to MMP.

On October 10, 2007, as part of the next provincial election, Ontarians will be asked if they want to replace our current electoral system with a "Mixed Member Proportional" (MMP) form of voting. To achieve proportionality, the proposed MMP system *shifts power from local voters and ridings to party offices at Queen's Park. Do you want...*

- 17 fewer local ridings, covering more territory, with less contact with your local representative?
  - 39 politicians chosen by *other* politicians ... not you?
- Closed door party deal-making, for weeks *after* elections, to decide who governs the Province?
- Tax dollars paying for 22 more MPPs & their staff at Queen's Park?
  - A confusing ballot and vote counting system?
    - A weaker, indecisive Ontario?
- Fringe parties holding the balance of power with a few seats?

**MMP Myths and Facts.** Proponents of the MMP voting system claim that, if it is approved in the **Oct. 10th Referendum**, MMP will cure most, if not all of Ontario's political ills. Here are the realities:

**MMP will not produce higher voter turnout.** Declining voter turnout levels are a global problem and affect both MMP countries and First Past the Post (FPTP) countries equally. New Zealand switched from FPTP to MMP in 1996 and is now posting their lowest voter turnouts in history.

**MMP will not increase diversity in the Legislature.** MMP can increase diversity only if parties choose to appoint women and minority candidates to their party lists. In fact, the number of women in the Scottish National Parliament actually went down in their last MMP election.

**MMP will not bring harmony to the Legislature.** MMP will open the possibilities for more back-scratching and backroom deals between political parties to decide who has power. MMP will do nothing to improve the bickering and partisan rhetoric in the legislatures that we see in minority governments these days.

**Our current voting system is not out of step with the rest of the world.** Canada and each of its Provinces, the United States, the United Kingdom and India, which together represent 45% of the world's population living in democracies, use systems similar to our own.

### **On October 10<sup>th</sup>, Vote to keep our present voting system!**

Join a growing number of people across Ontario opposed to MMP. Send a cheque to: **NO MMP Committee, 20 Glenside Avenue, Toronto M4L 2T5**  
Help organize your part of Ontario. email: **contact@nommp.ca**  
web site: **nommp.ca**

Authorized by CFO of NO MMP Committee.

## NON aux listes des partis. NON aux marchés entre partis. NON à la RPM.

Le 10 octobre 2007, au cours de la prochaine élection provinciale, on demandera aux ontariens s'ils veulent remplacer notre système électoral courant avec un système de représentation proportionnelle mixte (RPM). Pour réaliser la proportionnalité, le système proposé de RPM enlève le pouvoir des électeurs locaux et des circonscriptions et le transfère vers les dirigeants des partis et Queen's Park. ***Voulez-vous...***

- 17 circonscriptions locales de moins, couvrant plus de territoire, avec moins de contact avec votre représentant local?
  - 39 politiciens choisis par *d'autres* politiciens ... pas par vous?
- Des négociations à huis clos entre les partis, pour des semaines *après* les élections, afin de décider qui gouvernera la province?
- Vos impôts qui payent pour 22 autres politiciens et leurs équipes à Queen's Park?
  - Un bulletin de vote et une méthode de comptage plus difficiles à comprendre?
    - Un Ontario plus faible et indécisif?
- Des partis marginaux qui détiennent l'équilibre du pouvoir avec seulement quelques sièges?

**Mythes et faits sur le RPM.** Les partisans du système électoral de RPM prétendent que s'il est approuvé au **Référendum du 10 octobre**, la RPM guérira la plupart, sinon tous les problèmes politiques d'Ontario. Voici les réalités :

**La RPM n'augmentera pas le taux de participation.** La baisse du taux de participation est un problème mondial qui affecte les pays ayant la RPM autant que ceux ayant le système de majorité relative. La Nouvelle-Zélande est passée de la majorité relative à la RPM en 1996 et leur taux de participation est maintenant le plus bas de leur histoire.

**La RPM n'augmentera pas la diversité à l'assemblée législative.**

La RPM peut augmenter la diversité seulement si les partis choisissent de nommer des femmes et personnes de groupes minoritaires à leur liste de parti. En fait, le nombre de femmes au Parlement national écossais a baissé suite à leur dernière élection, avec le système RPM.

**La RPM n'apportera pas l'harmonie à l'assemblée législative.** La RPM ouvrira des possibilités pour plus de retours d'ascenseurs et d'ententes en coulisses entre les partis politiques afin de décider qui détiendra le pouvoir. La RPM ne fera rien pour améliorer les chamaileries ni la partisanerie que l'on voit dans les gouvernements minoritaires de nos jours.

**Notre système de votation présent n'est pas exceptionnel au monde.** Le Canada et toutes ses provinces, les Etats-Unis, Le Royaume-Uni, les Indes, et la France, qui entre eux comptent 45% de la population des démocraties du monde, sont parmi ceux qui utilisent des systèmes semblables au nôtre.

### **Le 10 octobre, Votez pour garder notre système électoral actuel!**

Ralliez-vous au nombre croissant de gens en Ontario opposés à la RPM.  
Envoyez un chèque à: **No MMP Committee, 20 avenue Glenside, Toronto M4L 2T5**  
Aidez à organiser votre partie de l'Ontario. Courriel : **contact@nommp.ca**  
Site internet: **nommp.ca**

Autorisé par le DF du comité NO MMP